

आदेश की क्रम सं० एवं तिथि	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में टिप्पणी तारीख के साथ								
1	2	3								
17/9/21	<p style="text-align: center;">न्यायालय अपर समाहर्ता, खगड़िया जमाबंदी रद्दीकरण वाद सं०-165/2020 अंचल अधिकारी, चौथम.....वादी बनाम राजेन्द्र ठाकुर.....प्रतिवादी</p> <p style="text-align: center;">आदेश</p> <p>प्रस्तुत वाद अंचल अधिकारी, चौथम के पत्रांक-958 दिनांक-10.07.2021 के आलोक में संधारित किया गया है। प्रस्तुत वाद में प्रश्नगत भूमि का विवरण निम्नवत् है :-</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>मौजा</th> <th>खाता</th> <th>खेसरा</th> <th>रकवा</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>दिघरी</td> <td>62</td> <td>4/16</td> <td>1.00 एकड़</td> </tr> </tbody> </table> <p>आवेदक अंचल अधिकारी, चौथम के समक्ष संधारित अभिलेख सं०-3/20-21 में पारित आदेश दिनांक-09.06.2020 में उल्लिखित है कि प्रश्नगत भूमि भूहदबंदी द्वारा रामसेवक पासवान पे०-सीताराम पासवान को प्राप्त हुआ तथा उनके नाम जमाबंदी सं० 60 गठित है। आवेदक का आगे कथन है कि विपक्षी राजेन्द्र ठाकुर बिना स्वामित्व के प्रश्नगत भूमि के लिए जमाबंदी सं० 55 गठित करवा लिये तथा उक्त जमाबंदी पर प्रश्नगत भूमि का विवरण एवं भूहदबंदी से प्राप्त दर्ज करवा दिये है। जबकि विपक्षी को प्रश्नगत भूमि भूहदबंदी से प्राप्त नहीं है। अंचल अधिकारी, चौथम द्वारा राजस्व कर्मचारी से स्थलीय जांच करवायी गयी जिसमें प्रश्नगत भूमि पर रामसेवक पासवान का दखल पाया गया। अतः उपरोक्त आधारों पर आवेदक के जमाबंदी सं० 55 को रद्द करने की अनुशंसा कर अभिलेख अग्रेतर कार्रवाई हेतु प्रेषित किये।</p> <p>विपक्षी इस वाद में उपस्थित होकर अपना आपत्ति पत्र दाखिल किये जिसमें इन्होंने कथन किया है कि प्रश्नगत भूमि विपक्षी को पर्चा द्वारा प्राप्त है तथा उसी के आधार पर जमाबंदी सं० 55 कायम हुई। परन्तु विपक्षी को उक्त रकवा पर कभी दखल कब्जा नहीं दिया गया। विपक्षी यह भी अंकित किये है कि प्रश्नगत भूमि के दखल कब्जा गलत ढंग से जमाबंदी सं० 60 के रैयत को दे दिया गया है। विपक्षी ने यह भी कथन किया है कि उनकी निर्गत की गयी पर्चा को निरस्त किये बिना जमाबंदी रद्द किया जाना संभव नहीं है। अतः उपरोक्त</p>	मौजा	खाता	खेसरा	रकवा	दिघरी	62	4/16	1.00 एकड़	
मौजा	खाता	खेसरा	रकवा							
दिघरी	62	4/16	1.00 एकड़							

आदेश की क्रम सं० एवं तिथि	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में टिप्पणी तारीख के साथ
1	2	3
	<p>वर्णित आधार पर वाद खारिज करने का अनुरोध किया है।</p> <p>उभय पक्षों के अभिकथन एवं अभिलेख में उपलब्ध राजस्व कर्मचारी का प्रतिवेदन, भूधारी की सूची एवं दखल दिहानी की विवरणी का अवलोकन किया। चौथम अंचल के भू-हदबंदी वाद सं०-2/84-85 के भूधारी सूची से स्पष्ट है कि प्रश्नगत भूमि रामसेवक पासवान पे०-सीताराम पासवान को आवंटित की गयी तथा दखल दिहानी विवरणी की क्रम सं० 15 पर उन्हें दखल दिलाये जाने का उल्लेख किया गया है। विपक्षी ने भी अपने आपत्ति पत्र में यह स्वीकार किया है कि रामसेवक पासवान ही दखलकार है। विपक्षी राजेन्द्र ठाकुर की ओर से प्रश्नगत भूमि के संदर्भ में कोई परवाना या पर्चा दाखिल नहीं किया गया है। अभिलेख पर उपलब्ध भूधारी की सूची में राजेन्द्र ठाकुर का नाम अंकित नहीं है। ऐसी स्थिति में उन्हें प्रश्नगत भूमि पर भूधारी नहीं माना जा सकता है। दखल दिहानी की विवरणी में क्रम सं० 10 पर राजेन्द्र ठाकुर का नाम अंकित है। परन्तु चौहद्दी कॉलम रिक्त है अर्थात् यह स्पष्ट नहीं है कि किस चौहद्दी की भूमि आवंटित की गयी है। विपक्षी स्वयं भी स्वीकार करते हैं कि उनका दखल कब्जा नहीं है।</p> <p>इस प्रकार स्पष्ट है कि विपक्षी के नाम से जमाबंदी सं० 55 का गठन बिना स्वामित्व दस्तावेज के एवं बिना भौतिक दखल कब्जा के किया गया है। जब प्रश्नगत भूमि के लिए जमाबंदी सं० 60 गठित है तो स्पष्ट रूप से जमाबंदी सं० 55 का गठन अनियमित है।</p> <p>अतः उपरोक्त विवेचन के आधार पर जमाबंदी सं० 55 का विखण्डन किया जाता है। इसी के साथ वाद की कार्यवाही समाप्त की जाती है।</p> <p>आदेश की प्रति अंचल अधिकारी, चौथम को अनुपालनार्थ भेजे।</p> <p>लेखापित एवं संशोधित</p> <p>अपर समाहर्ता, खगड़िया।</p> <p>अपर समाहर्ता, खगड़िया।</p> <p>17/9</p> <p>डी० क्र० २० 553 दिनांक 28/10/21</p> <p>प्रतिनिधि - अंचल अधिकारी, काम का सूचना के लिए उपरोक्त आदेश का अनुपालन करने के लिए।</p> <p>प्रतिनिधि - N.T.C. काकासा का कर्मचारी जो प्रश्नगत भूमि पर है।</p> <p>सेवा।</p> <p>(अपर समाहर्ता) काकासा</p>	