

आदेश की क्रम सं० एवं तिथि	आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर	आदेश पर की गई कार्रवाई के बारे में टिप्पणी तारीख के साथ												
1	2	3												
१/५/२५	<p style="text-align: center;">न्यायालय अपर समाहर्ता, खगड़िया जमाबंदी रद्दीकरण वाद सं०-48/2020</p> <p style="text-align: center;">अंचल अधिकारी, अलौली.....वादी बनाम् नारायण यादव.....प्रतिवादी</p> <p style="text-align: center;">आदेश</p> <p>प्रस्तुत वाद अंचल अधिकारी, अलौली के पत्रांक-106 दिनांक-20.01.20 एवं उसके साथ संलग्न जमाबंदी रद्दीकरण वाद सं० 29/19-20 के आदेश पत्रक के साथ संलग्न राजस्व कर्मचारी के प्रतिवेदन के आलोक में संधारित किया गया है। प्रस्तुत वाद में सन्नहित भूमि एवं जमाबंदी निम्नवत् है :-</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>मौजा</th> <th>खाता</th> <th>खेसरा</th> <th>रकवा</th> <th>जमाबंदी नं०</th> <th>जमाबंदी रैयत का नाम</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>रौन</td> <td>464</td> <td>2176</td> <td>0-11-0</td> <td>3105</td> <td>नारायण यादव वो बबुएन यादव पे०-स्व० मुशहरू यादव वो श्रीमती माला देवी जौ०-अरुण यादव सा०-रौन</td> </tr> </tbody> </table> <p>अंचल अधिकारी, अलौली द्वारा प्रेषित जमाबंदी रद्दीकरण वाद सं०-29/19-20 में उल्लेखित किया गया है कि प्रश्नगत भूमि खतियान के अनुसार गैरमजरूआ आम भूमि है जिसकी जमाबंदी अवैध रूप से गठित की गयी है। अतः जमाबंदी नं० 3105 को रद्द करने की अनुशंसा की गयी है। वाद पत्र के साथ निम्न साक्ष्य संलग्न है :-</p> <ol style="list-style-type: none"> राजस्व कर्मचारी का जांच प्रतिवेदन। जमाबंदी नं०-3105 एवं 855 की छायाप्रति। खतियान की प्रति। <p>विपक्षी माला देवी इस वाद में वकालतन उपस्थित होकर, आपत्ति पत्र दाखिल किया है जिसमें उन्होंने कथन किया है कि अन्य विपक्षीगण के साथ मिलकर केवाला सं० 707 दिनांक-03.02.2011 के द्वारा प्रश्नगत भूमि खरीदे और उक्त भूमि पर दखलकार होकर अपने नाम से दाखिल खारिज करवाया विपक्षी ने यह भी अंकित किया है कि उनके विक्रेता के पिता राजेन्द्र चौधरी को वाद सं० -17/53-54-55 के द्वारा प्रश्नगत भूमि हासिल हुआ है। अतः उपरोक्त आधार पर विपक्षी ने वाद को खारिज करने का अनुरोध किया है। किन्तु उन्होंने दावे के समर्थन में किसी प्रकार का साक्ष्य संलग्न नहीं किया है।</p> <p style="text-align: center;">उभय पक्ष के अभिकथन, राजस्व कर्मचारी के प्रतिवेदन एवं</p>	मौजा	खाता	खेसरा	रकवा	जमाबंदी नं०	जमाबंदी रैयत का नाम	रौन	464	2176	0-11-0	3105	नारायण यादव वो बबुएन यादव पे०-स्व० मुशहरू यादव वो श्रीमती माला देवी जौ०-अरुण यादव सा०-रौन	
मौजा	खाता	खेसरा	रकवा	जमाबंदी नं०	जमाबंदी रैयत का नाम									
रौन	464	2176	0-11-0	3105	नारायण यादव वो बबुएन यादव पे०-स्व० मुशहरू यादव वो श्रीमती माला देवी जौ०-अरुण यादव सा०-रौन									

आदेश की
क्रम सं०
एवं तिथि

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर

आदेश
गई कार्रवाई
बारे में टिप्पणी
तारीख के साथ

1

2

3

प्रश्नगत भूमि के खतियान की प्रति तथा जमाबंदी सं० 3105 पंजी-II की छायाप्रति का अवलोकन किया। जो जमाबंदी सं०-855 से दाखिल खारिज वाद सं०-742/12-13 से खारिज होकर गठन किया गया है। जमाबंदी सं०-855 के प्राधिकार कॉलम में जिला मुंगेर के अपर समाहर्ता के भेस्टिंग जमींदारी के फाईनल आदेश केश नं०-227 वर्ष 1954-55 के आदेश से जमाबंदी अंकित है। यह उल्लेखनीय है अगर जमाबंदी सं० 855 वर्ष 1954-55 के आदेश से गठित हुई थी तो वर्ष 1980-81 तक एक भी लगान रसीद क्यों नहीं निर्गत हुई। जबकि यह उल्लेखनीय है कि पंजी-II में पूर्व से मांग गठन नहीं अंकित है बल्कि वर्ष 1980-81 में प्रथम रसीद जिसका लगान दर 1.50 प्रति वर्ष की दर से 14 वर्ष बकाया के साथ वसूली दर्ज किया गया है। इस बकाया वसूली अथवा प्राधिकार कॉलम में दर्ज संदर्भित वाद सं० 227/54-55 पर किसी सक्षम पदाधिकारी के द्वारा लगान रसीद (वसूली) का आदेश अंकित नहीं है। इसी प्रकार यदि वास्तव में यह 54-55 के आदेश के संदर्भ में गठित जमाबंदी होती तो उसका जमाबंदी सं० तत्समय प्रवृत्त संख्या श्रृंखला के अनुरूप होती किन्तु इस जमाबंदी की क्रम सं० 855 जो भॉलूम 3 अथवा 4 के संख्या श्रृंखला से है। लगान भी वर्ष 1980 का है इस समय तक भॉलूम 3 एवं 4 आ चुकी थी।

इसलिये इस जमाबंदी का गठन रिटर्न पर आधारित होना नियमसंगत नहीं है। पुनः इस जमाबंदी गठन के बाद दूसरी लगान रसीद वर्ष 2005 में दर्ज है जिससे सिद्ध होता है कि जमाबंदी सं० 855 का गठन अवैध रूप से एक काल्पनिक वाद सं० 227/1954 अंकित कर गठित कर दिया गया।

यहाँ यह उल्लेखनीय है कि जाल फरेव के द्वारा एक काल्पनिक वाद सं० 227/1954-55-56 के आदेश की प्रति कूटरचित कर उसमें भिन्न-भिन्न मौजा की जमीन को सम्मिलित कर अवैध रूप से विभिन्न जमाबंदियों का गठन कर लिया गया जो जांच के क्रम में कई वादों के अभिलेख क्रमशः जमाबंदी रद्दीकरण वाद सं० 80/2020 अंचल अधिकारी, खगड़िया बनाम ब्रजेश नारायण सिंह, जमाबंदी रद्दीकरण वाद सं० 67/2020 अंचल अधिकारी, गोगरी बनाम हरदेव प्रसाद सिंह, जमाबंदी रद्दीकरण वाद सं० 144/19 ध्रुव कुमार बनाम भोला भगत एवं (आयुक्त कार्यालय) उप मुख्य निर्वाचन पदाधिकारी, मुंगेर के पत्रांक 1904 दिनांक-15.08.12 जो श्री हरेराम वर्मा पे०-स्व० सुन्दर वर्मा साकिन-चन्द्र नगर रॉको का आवेदन पत्र पर जांच हेतु प्राप्त हुआ में भी इसी प्रकार का कागजात दाखिल कर अवैध दावा बनाया गया है जो विधि के प्रावधान के प्रतिकूल है। जो स्वतः सिद्ध करता है कि जमाबंदी सं० 855 संदिग्ध जमाबंदी है और क्योंकि उनकी दलील है कि जमाबंदीदार के विक्रेता को प्रश्नगत भूमि बन्दोवस्ती से प्राप्त हुई थी जिसका रिटर्न दाखिल किया गया था जिस पर आधारित जमाबंदी थी।

इसी क्रम में यह भी उल्लेखनीय है कि प्रस्तुत जमाबंदी के जमाबंदीदार के विक्रेता की जमाबंदी सं० 855 के विखंडन के लिए भी वाद सं० 50/20 विचाराधीन है। किन्तु उक्त वाद में जमाबंदीदार नोटिस तामिला के बाबजूद सुनवाई में भाग लिये किन्तु कोई भी समर्थक साक्ष्य नहीं प्रस्तुत कर

आदेश की
क्रम सं०
एवं तिथि

आदेश और पदाधिकारी का हस्ताक्षर

आदेश पर की
गई कार्रवाई के
बारे में टिप्पणी
तारीख के साथ

1

2

3

सके। कदाचित उन्हें इस कथित बन्दोवस्त के अभिलेखीय प्रमाण की अवैधानिकता का संज्ञान है।

यह उल्लेख्य है कि प्रश्नगत खेसरा सं० 2176 खतियान में किस्म परती कदीम है और इसका रकवा 5-13-17 है। इसमें से सम्पूर्ण रकवा आज भी उसी स्वरूप अर्थात् परती कदीम के रूप में मौजूद है जिसपर हाल के वर्षों में 1979 में मिश्री सदा महाविद्यालय स्थापना हुई जो 2020 में अभियंत्रण महाविद्यालय को दे दी गयी। चूँकि परती कदीम जमीन थी जो खूले भू-भाग पर आस-पास का किसानों का मवेशी बांधने के लिये उपयोग होता था। किन्तु मात्र मवेशी बांधने के स्थान बना लेने के आधार पर किसी का स्वत्वाधिकार एवं भोगाधिकार श्रुजित नहीं हो जाता है।

पुनः यह भी दृष्टि पथ में है कि जमाबंदी सं० 855 के गठन हेतु प्राधिकार एवं जमाबंदी विवरणी की हस्तलिपि एक प्रकार की है। इसका प्रथम लगान रसीद वर्ष 1980 में निर्गत दिखलाई गयी है तथा अंतिम लगान रसीद दिनांक-05.01.13 को निर्गत दर्ज है इस बीच वर्ष 2011 एवं 2008 में दो और लगान रसीद होना दर्ज है। किन्तु आश्चर्य जनक रूप से पाँचों ही लगान रसीद निर्गत करने वाले का हस्तलिपि एक ही है। यह आश्चर्य जनक है क्योंकि यह तभी संभव है जब 1980 से लेकर 2013 तक एक ही व्यक्ति राजस्व कर्मचारी प्रभार में रहे है। जो कि संभव नहीं है। यह अन्य जमाबंदियों की उक्त अवधि में इस हस्तलिपि के मिलान से भी प्रमाणित है। इस तथ्य से यह भी उजागर होता है कि वर्ष 2013 में जो राजस्व कर्मचारी प्रभार में रहे है उनके ही द्वारा यह सम्पूर्ण कूट रचना क्रियान्वित किया गया है।

अस्तु प्रस्तुत मामलें में बिहार दाखिल खारिज अधिनियम की धारा 9 आकर्षित होती है। इसलिए मौजा-रौन में गठित जमाबंदी सं०-3105 को खंडित किया जाता है। साथ ही अंचल अधिकारी को निदेश दिया जाता है कि वे यह देखे कि वर्ष 2013 में कौन कर्मचारी प्रभार में थे और उनका अन्य अभिलेखों में दर्ज हस्तलिपि का मिलान कर उन्हें चिन्हित कर कानूनी कार्रवाई का प्रस्ताव भेंजें। इसी के साथ वाद की कार्यवाही समाप्त की जाती है।

आदेश की प्रति अंचल अधिकारी, अलौली को अनुपालनार्थ भेंजे।

लेखापित एवं संशोधित

अपर समाहर्ता,
खगड़िया।

अपर समाहर्ता,
खगड़िया।

डि० पी० ए० 339 दिनांक 25/6/24
प्रति लिपि - (अंचल अधिकारी, अलौली) को हस्ताक्षर
एवं आदेशक को कार्रवाई हेतु भेजिए।
प्रति लिपि - N.I.C. कार्यालय को के० 6/25/24
प्रकाशन हेतु भेजिए।