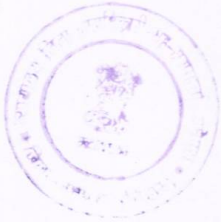


डी० बी० नं०... 94... 27/01/2020  
 प्रतिनिधि: श्री जगरनाथ शर्मा, पिता स्व०-बन्ना शर्मा, थाना-अंचल-पुरैनी, जिला-मधेपुरा, मधेपुरा को सूचना एवं अनुपालनाई प्रेषित।  
 प्रतिनिधि: जिला सूचना एवं विज्ञान अधिकारी, मधेपुरा को वेब साईट पर प्रकाशनाई प्रेषित।

अदेश की को सं० और तारीख	अदेश और जज/जिज/जिज की हस्ताक्षर
<p>21/11/2020</p> <p>प्रमाणित/प्रमाणित/प्रमाणित                      मधेपुरा जिला न्यायालय                      21/11/20</p>	<p align="center"><b>न्यायालय, समाहर्ता एवं जिला दंडाधिकारी, मधेपुरा।</b></p> <p align="center"><b>बासगीत पर्वा रीभिजन वाद सं०-17/2002 जगरनाथ शर्मा बनाम फुलो शर्मा एवं अन्य</b></p> <p align="center"><b>-: आदेश :-</b></p> <p>श्री जगरनाथ शर्मा पे० स्व० कनीक शर्मा, सा० बपुरा, थाना+अंचल पुरैनी, जिला मधेपुरा ने बासगीत पर्वा रीभिजन वाद सं०-17/2002, जो उचित पैरवी नहीं हो सकने के कारण दिनांक 10-05-2005 को वाद में आगे की कार्यवाई समाप्त कर दी गई थी, जिसे पुनर्जीवित करने हेतु परिसीमा अधिनियम की धारा-05 के अन्तर्गत कालबाधा क्षान्त करने के साथ वाद पुनर्जीवित करने का अनुरोध आवेदन दिनांक 10-10-2019 को इस न्यायालय में दाखिल किया गया है।</p> <p>आवेदक के विज्ञ अधिवक्ता का कथन है कि आवेदक लम्बी अवधि तक बीमार पड़ गए और उनकी अनुपस्थिति में उचित पैरवी नहीं हो सकी। फलस्वरूप वाद समाप्त कर दिया गया। स्वस्थ होने के उपरांत पूर्व पारित आदेश की सत्यापित प्रति प्राप्त कर चिकित्सीय पूर्जा एवं समय क्षान्त आवेदन सहित पुनर्विचार आवेदन दाखिल किया गया है। आवेदक की ओर से जान-बूझकर हाजरी/पैरवी नहीं छोड़ा है, बल्कि गंभीर रूप से बीमार पड़ जाना है। आवेदक अब अपना वाद चलाना चाहते हैं। वाद पुनर्जीवित नहीं करने से आवेदक को अपूर्ण क्षति होगी। इसलिए आवेदक के आवेदन पर सहानुभूतिपूर्वक विचार किया जा सकता है वाद को पुनर्जीवित किया जाय।</p> <p>न्यायालय में उपस्थित विज्ञ सरकारी अधिवक्ता श्री व्पू०ए०कलाम के द्वारा आवेदक के कथन का विरोध करते हुए बताया गया कि दिनांक 10-05-2005 को वाद में आगे की कार्यवाई बंद की गई है और लगभग 15 वर्षों के बाद पुनर्विचार आवेदन दाखिल किया गया है। परिसीमा अधिनियम की धारा-05 निम्नरूपेण विश्लेषित है :- "Any appeal or any application, other than an application under any of the provisions of Order XXI of the Code of Civil Procedure, 1908, may be admitted after the prescribed period if the appellant or the applicant satisfies the court that he had sufficient cause for not preferring the appeal or making the application with such period." आवेदक बीमार रहने के संदर्भ में चिकित्सीय पूर्जा दाखिल किया है। दिनांक 05-05-2005 को चिकित्सक के द्वारा चिकित्सा की गई है। उसके बाद लगभग 10 वर्षों के बाद दिनांक 07-06-2015, लगभग 02 वर्षों के बाद दिनांक 03-09-2017 एवं लगभग 02 वर्षों के बाद दिनांक 08-10-2019 को चिकित्सक से दिखाए हैं। उक्त चिकित्सीय पूर्जा इस बात को दर्शाता है कि आवेदक गंभीर रूप से एवं निरन्तर बीमार नहीं रहे हैं। दूसरी तरफ यदि ये गंभीर रूप से बीमार थे तो न्यायिक प्रक्रियाधीन अपने वैधिक उत्तराधिकार/प्रतिनिधि नामित कर सकते थे, जो नहीं किया गया है। इसलिए आवेदक का आवेदन संतोषप्रद प्रतीत नहीं होता है।</p> <p>अभिलेख का परिसीलन से परिलक्षित होता है कि वाद में आगे की दिनांक 10-05-2005 को समाप्त कर की गई थी और लगभग 15 वर्षों के बाद दिनांक 10-10-2019 को पुनर्विचार आवेदन दाखिल किया गया है। आवेदक उक्त अवधि में बीमार रहना बताया गया है। चिकित्सीय पूर्जा के अवलोकन से प्रतीत होता है कि आवेदक निरन्तर बीमार नहीं रहे हैं, बल्कि बीमारी को आधार बना कर वाद पुनर्जीवित कराना चाहते हैं। वाद सुचारु/ निर्बाध रूप से संचालित रहे, उसके लिए विधिक उत्तराधिकारी/प्रतिनिधि बनाने का प्रावधान है। लेकिन उसके लिए भी न्यायालय में कोई आवेदन नहीं दिया गया है। आवेदक न्यायालय को संतुष्ट करने में पूर्णतया विफल रहे हैं। अतः विज्ञ सरकारी अधिवक्ता के तर्क से सहमत होते हुए दाखिल पुनर्विचार आवेदन अस्वीकृत किया जाता है।</p> <p>उक्त आदेश की प्रति उभय पक्ष को दें तथा एक प्रति मधेपुरा जिला के वेबसाईट पर प्रकाशित करावें।</p> <p align="center">               लेखापित एवं शुद्धिकृत,              21/11/2020              समाहर्ता, मधेपुरा।         </p> <p align="right">             21/11/2020              समाहर्ता,              मधेपुरा।         </p>